



MANTENEDORA:

CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR E TECNOLÓGICO OESTE POTIGUAR – CESTOP

MANTIDA:

FACULDADE DO OESTE POTIGUAR – FAOP

Código Emec 22713

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO 2024

São Miguel – RN

março, 2025.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

COORDENAÇÃO

Valter de Souza Pinho

MEMBROS REPRESENTATIVOS:

PEDRO ATUAN DE MEDEIROS ALBINO

Docente

CRISTIANE DE ARAÚJO SILVA

Técnico Administrativo:

MARIA OCILIA CORREIA DE AQUINO

Sociedade Civil Organizada:

SIMONE DE ARAÚJO AQUINO

Corpo Discente

São Miguel – RN
março, 2025.

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 – Avaliação da Qualidade de ensino pela comunidade discente	18
Figura 2 – Avaliação da Relação Teoria-Prática pela comunidade discente.....	18
Figura 3– Avaliação da percepção da Participação em Atividades extracurriculares da IES ...	19
Figura 4– Avaliação da percepção do Atendimento ao aluno	19
Figura 5– Avaliação da percepção da Integração entre Teoria e Prática.....	20
Figura 6– Avaliação da Atualização dos conteúdos pela perspectiva discente.....	21
Figura 7– Avaliação segundo a comunidade discente de Oportunidades de Estágio	21
Figura 8– Avaliação da percepção do Relacionamento com professores pela comunidade discente	22
Figura 9 – Avaliação das Práticas acadêmicas das Coordenações de Curso	23
Figura 10 – Avaliação das Condições de Trabalho pelos docentes.....	25
Figura 11 – Avaliação da relação entre docentes e a Gestão da IES.....	26
Figura 12 – Avaliação da relação entre docentes e a Gestão da IES	26
Figura 13 – Avaliação da Participação em Decisões Institucionais pelos docentes	27
Figura 14 – Avaliação da relação entre docentes e a Gestão da IES	27
Figura 15 – Avaliação da Carga Horária.....	28
Figura 16 – Avaliação da Carga Horária.....	28
Figura 17 – Avaliação da Carga Horária.....	29
Figura 18 – Avaliação da avaliação da sociedade civil sobre a imagem institucional e seu impacto social	30
Figura 19 – Avaliação da avaliação da sociedade civil sobre Projetos de Extensão e Engajamento Comunitário	30
Figura 20 – Avaliação da avaliação da sociedade civil sobre Transparência e Comunicação..	31

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	7
2. BREVE HISTÓRICO DA FACULDADE DO OESTE POTIGUAR - FAOP	8
3. MISSÃO, VISÃO, VALORES, OBJETIVOS E METAS INSTITUCIONAIS	9
3.1. Missão	9
3.2. Visão.....	9
3.3. Valores.....	9
3.4. Objetivos e metas institucionais	10
4. CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO: OBJETIVOS E DESAFIOS	12
5. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS	14
5.1. Etapas Metodológicas da Autoavaliação	15
5.1.1. Sensibilização	15
5.1.2. Diagnóstico	15
5.1.3. Análise e Entrega dos Resultados	16
6. RESULTADOS E DISCUSSÃO.....	17
6.1. Análise das Respostas da Comunidade Discente	17
6.1.1. Qualidade do Ensino	17
6.1.2. Relação Teoria-Prática	18
6.1.3. Participação em Atividades Extracurriculares	18
6.1.4. Atendimento ao aluno	19
6.1.5. Integração em Teoria e Prática.....	20
6.1.6. Atualização de conteúdo	20
6.1.7. Oportunidades de Estágio	21
6.1.8. Relacionamento com os Professores	21
6.1.9. Relação entre as práticas acadêmicas das coordenações de cursos.....	22
6.1.10. Avaliações individualizada do desempenho docente.....	23
6.1.10.1. Clareza nas Explicações.....	23
6.1.10.2. Domínio do Conteúdo.....	24
6.1.10.3. Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas	24
6.1.10.4. Metodologia de Ensino	24
6.1.10.5. Feedback das Avaliações	24
6.2. Análise das Respostas da Comunidade Docente	25
6.2.1. Condições de Trabalho e Infraestrutura.....	25
6.2.2. Relação com a Gestão	25
6.2.3. Oportunidades de Capacitação	26

6.2.4.	Participação em Decisões Institucionais.....	26
6.2.5.	Infraestrutura de Pesquisa	27
6.2.6.	Carga Horária.....	27
6.2.7.	Valorização e Reconhecimento Profissional	28
6.2.8.	Satisfação Geral	28
6.3.	Análise das Respostas da Sociedade Civil	29
6.3.1.	Imagem Institucional e Impacto Social	29
6.3.2.	Projetos de Extensão e Engajamento Comunitário	30
6.3.3.	Transparência e Comunicação	31
	7. CONSIDERAÇÕES FINAIS	32
	ANEXOS.....	34
	ANEXO I – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (Google Forms) .	34
	ANEXO II - FLUXOGRAMA PROCEDIMENTAL	92

1. APRESENTAÇÃO

O presente relatório objetiva tornar público os resultados da avaliação institucional da FACULDADE DO OESTE POTIGUAR – FAOP, Instituição de Ensino Superior, credenciada pela Portaria MEC Nº 1.812 de 18 de outubro de 2019 publicada no DOU no dia 19/10/2019, situada à Rua Vereador Salomão Queiroz, 151, Centro, São Miguel, RN, mantida pelo CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR E TECNOLÓGICO DO OESTE POTIGUAR – CESTOP devidamente inscrita sob o CNPJ nº.28.648.412/0001-51, particular em sentido restrito, de fins educacionais e econômicos, com sede e foro na cidade de São Miguel, estado do Rio Grande do Norte e rege-se pela legislação em vigor; pelo contrato social da entidade mantenedora e seus atos normativos internos; pelo Regimento Geral e normas/deliberações próprias.

A FAOP, através deste relatório apresenta as ações realizadas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, no âmbito da instituição citada, com o intuito de atender aos objetivos propostos no Plano de Desenvolvimento Institucional, observando o contexto excepcional de Pandemia.

Em cumprimento às orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, a FAOP contempla todos os segmentos do para realizar sua avaliação anualmente. Neste sentido, a implantação desse sistema de avaliação torna-se valiosa, na medida em que o mesmo visa contribuir com o desenvolvimento desta Instituição, considerando que, antes de tudo, é um momento oportuno para rever as próprias práticas.

Assim, o objetivo geral da FAOP é dar ênfase à formação humana e social, política e ética ao indivíduo, atribuindo uma identidade própria ao ensino da instituição. A avaliação proporciona, portanto, momentos de reflexão e um juízo de valor acerca do funcionamento da IES.

A avaliação dessa forma cumpre as funções de diagnóstico das condições existentes na realidade em estudo, bem como aponta caminhos para a tomada de decisões necessárias à melhoria da qualidade de ensino do referido instituto.

O processo de avaliação institucional, desenvolvido pela FAOP, reveste-se de compromisso político com a mudança. Os resultados levantados, longe de serem verdades absolutas, traduzem a pluralidade de valores que envolvem a vida dentro de uma IES, nas suas relações internas e externas. Portanto, o processo de avaliação institucional não se constitui em um momento isolado ou modismo, mas é um compromisso regular que a FAOP desenvolve junto à comunidade interna e externa, tendo em vista a melhoria qualitativa dos serviços prestados.

2. BREVE HISTÓRICO DA FACULDADE DO OESTE POTIGUAR - FAOP

A Faculdade do Oeste Potiguar - FAOP, por sua concepção estratégica e filosófica, entende ser de sua responsabilidade a formação dos quadros profissionais da região do alto oeste Potiguar, em especial a região de abrangência da IES no estado do Rio Grande do Norte e também dos estados do Ceará e da Paraíba a quem faz vizinhança, tendo no ensino, na pesquisa e na extensão o compromisso com as diretrizes e preceitos da excelência educacional. Nessa perspectiva a abrangência educacional da IES partiu das seguintes áreas do Ensino Superior:

Inicialmente a formação de profissionais Psicólogos e Assistentes Sociais a partir dos cursos de graduação Bacharelado em Psicologia e Serviço Social, primeiros Cursos da Instituição. Contou com o início do curso de Bacharelado em Engenharia Civil e Licenciatura em Pedagogia, ambos na modalidade Presencial, abertos a candidatos que tenham concluído o Ensino Médio ou equivalente e que tenham sido classificados em processo seletivo da própria IES, portadores de notas do ENEM a partir de 450 pontos e candidatos selecionados pelo ProUni e FIES.

E também Especialização em nível de Pós-Graduação Lato Sensu, na modalidade Presencial, abertos a candidatos diplomados em cursos de Graduação e que atendam às exigências da Instituição e da Legislação vigente.

Assim, a IES fortalece seu compromisso social ao reconhecer que a educação é chave para o desenvolvimento sustentável. Seu propósito é possibilitar, por meio de seus produtos educacionais, a formação de profissionais em diversas áreas do saber, visando ampliar o patrimônio cultural e contribuindo para o crescimento econômico e social do estado do Rio Grande do Norte e a formação de cidadãos em uma perspectiva de constituição do homem como ser social e histórico.

3. MISSÃO, VISÃO, VALORES, OBJETIVOS E METAS INSTITUCIONAIS

3.1. Missão

A Faculdade do Oeste Potiguar tem como missão contribuir para o desenvolvimento regional e local, socialmente comprometido, sem perder de vista o contato com o mundo contemporâneo, preservando fundamentos e princípios como a manutenção do espaço onde a ética, a coerência e a democracia balizam cada atividade de ensino, de pesquisa e de extensão, investindo em metodologias de ensino-aprendizagem, que capacitem os seus egressos a atenderem as demandas do mercado de trabalho e da sociedade.

3.2. Visão

Ser, entre as maiores instituições de ensino superior do Estado do Rio Grande do Norte, uma das melhores referências educacionais em termos de Ensino Superior, centrada no desenvolvimento econômico e socioambiental da sua região de inserção, constituindo cidadãos capazes de intervir positivamente na sociedade em que se inserem.

3.3. Valores

O maior patrimônio da Faculdade do Oeste Potiguar – FAOP se constitui de seus valores, tendo como referência fundamental: Estudante – Docente – Homem – Ética – Excelência – Educação.

Estudante – Porque é a razão de ser da FAOP.

Docente – Porque é o mediador para constituirmos o sujeito almejado.

Homem – Porque ele constituído como ser histórico-social, que é o nosso objetivo maior.

Ética – Porque é a chave para a mudança das expectativas humanas e a constituição de uma sociedade realmente justa.

Excelência – Porque é a nossa busca constante em tudo o que fazemos.

Educação – Porque somente a partir dela se faz possível a (re)evolução na vida e no mundo.

3.4. Objetivos e metas institucionais

1. Estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento reflexivo;
2. Formar diplomados nas diferentes áreas de conhecimento, aptos para a inserção em setores profissionais e para a participação no desenvolvimento da sociedade brasileira, e colaborar na sua formação contínua;
3. Promover a divulgação de conhecimentos culturais, que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, de publicações ou de outras formas de comunicação;
4. Suscitar o desejo permanente de aperfeiçoamento cultural e profissional e possibilitar a correspondente concretização, integrando os conhecimentos que vão sendo adquiridos numa estrutura intelectual sistematizadora do conhecimento de cada geração;
5. Estimular o conhecimento dos problemas do mundo presente, em particular os nacionais e regionais, prestar serviços especializados a comunidade e estabelecer com esta uma relação de reciprocidade;
6. Promover a extensão, aberta à participação da população, visando à difusão das conquistas e benefícios resultantes da criação cultural geradas na instituição;
7. Promover cursos de graduação, superiores de tecnologia, pós-graduação, extensão, na modalidade presencial;
8. Promover a formação continuada dos membros da comunidade acadêmica institucional;
9. Contribuir para a formação da cidadania, num processo de educação permanente da sociedade;
10. Promover a educação ambiental visando à defesa e valorização do meio ambiente;
11. Formar profissionais e especialistas em nível superior;
12. Formar profissionais para atuarem no mundo do trabalho e no mercado de trabalho;
13. Elaborar propostas curriculares centradas em temáticas relacionadas aos interesses e demandas dos estudantes, voltadas para a construção de um saber profissional mais amplo;
14. Avaliar permanentemente os cursos, programas e as práticas acadêmicas, numa dimensão qualitativa, visando orientar as decisões para a melhoria da estrutura institucional;
15. Apoiar e desenvolver programas de ensino e extensão;
16. Universalizar o conhecimento e o fomento a interdisciplinaridade;
17. Promover discussões sobre as reformas e inovações educacionais e políticas públicas pertinentes às organizações dos sistemas de ensino, visando à inserção do discente nos projetos sociais;
18. Respeitar o pluralismo de ideias e concepções pedagógicas;

19. Valorizar o desempenho dos professores, assegurando as condições de trabalho definidas no Plano de Carreira Docente;
20. Estabelecer parcerias com instituições governamentais e não-governamentais, que venham subsidiar programas de Ensino e Extensão;
21. Incentivar e apoiar projetos e programas que visem a garantia da dignidade e cidadania da região;
22. Oferecer extensão do ensino a comunidade, mediante cursos e serviços;
23. Organizar e monitorar regularmente o orçamento financeiro e a contabilidade gerencial da Instituição;
24. Ampliar progressivamente a quantidade de docentes com titulação em stricto sensu e com regime de trabalho em tempo parcial e integral;
25. Obter conceitos satisfatórios nas avaliações do SINAES;
26. Cumprir todos os dispositivos legais que regem as Instituições de Ensino Superior e os cursos ofertados pela IES;
27. Promover a educação continuada, com a utilização da tecnologia educacional disponível, bem como aprimorar continuamente a variedade e qualidade das Tecnologias da Informação e Comunicação - TIC's utilizadas;
28. Adequar e ampliar a estrutura física, atendendo à demanda de implantação dos novos cursos, inclusive os laboratórios básicos e específicos, quando for o caso;
29. Ampliar o acervo das bibliotecas, física e virtual, observando os critérios de qualidade do SINAES;
30. Capacitar, zelar pela qualidade do suporte acadêmico ao aluno e incentivar a participação nos programas de formação continuada.

4. CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO: OBJETIVOS E DESAFIOS

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é um setor constituído no âmbito institucional, em cumprimento à Lei nº 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES).

O FAOP tem como proposta filosófica e acadêmica de trabalho a análise das múltiplas possibilidades do real, por meio da articulação entre teoria e prática, reflexão e ação, indivíduo e coletividade, sedimentada no seu modo de ensinar, pesquisar e fazer ensino, pesquisa e extensão. Sua missão é oferecer ensino de excelência, sustentado pelo duplo compromisso com o desenvolvimento científico e tecnológico da região, e com a solução dos problemas da comunidade na qual se encontra inserido.

A partir desse compromisso que a Instituição se propõe a uma reflexão coletiva como forma de promover o seu autoconhecimento e como instrumento valioso para constatação de progressos e/ou dificuldades, o que possibilita a reorientação do processo avaliativo. Ao se detectar os resultados é possível, pois, verificar se os objetivos institucionais estão relacionados às finalidades sociais do ensino da preparação do aluno da FAOP para as exigências sociais, a fim de inseri-lo no processo globalizante de transformação da realidade, bem como proporcionar a este aluno uma participação efetiva nas diversas esferas da sociedade.

Considerando o exposto, cabe destacar que, observando a necessidade do processo de autoavaliação institucional, contemplando os segmentos do FAOP, foi instaurado o referido processo a partir dos seguintes objetivos:

- Impulsionar um processo criativo da autocrítica da instituição, como evidência da vontade política de se autoavaliar e de prestar contas à sociedade da consonância entre a ação da FAOP com as demandas científicas e sociais da atualidade.
- Conhecer, numa atitude diagnóstica, como se realizam e como se interligam, na FAOP, as tarefas acadêmicas, em suas dimensões de ensino e de administração.
- Estudar e propor mudanças no cotidiano das tarefas acadêmicas do ensino e da extensão, contribuindo para a elaboração de projetos pedagógicos socialmente legitimados e relevantes.
- Repensar objetivos, modos de atuação e resultados, na perspectiva de uma IES mais coerente com o momento histórico em que se insere.
- Orientar a gestão institucional, em suas dimensões política, acadêmica e administrativa, para promover os ajustes necessários à elevação do seu padrão de desempenho.

- Mobilizar a comunidade acadêmica para refletir sobre sua função social, de modo a proporcionar a autocrítica e o conhecimento da realidade institucional, em sua dimensão global, tendo em vista o fortalecimento de sua identidade.
- Criar condições adequadas ao comprometimento da comunidade acadêmica com as atividades político-científicas e sociais desenvolvidas pela Instituição.
- Manter uma cultura de avaliação, ora existente, com vistas à integração de um programa permanente de avaliação ao processo administrativo da FAOP.

Desse modo, este relatório segue com a seguinte estrutura: o detalhamento dos Procedimentos Metodológicos, descrição de todas as etapas que subsidia o processo de autoavaliação institucional: apresentação dos resultados e análises referentes às respectivas etapas do processo avaliativo, quais sejam: sensibilização, diagnóstico e auto-avaliação em si.

Ao final deste relatório são apresentadas as considerações finais, destacando os impactos de tal processo, e traduzindo a pluralidade de valores que envolvem a vida dentro de uma IES, nas suas relações internas e externas, bem com os gráficos estatísticos que traduzem uma leitura eficaz no tratamento das informações coletadas.

5. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

Ao destacar os procedimentos metodológicos do Processo de Avaliação Institucional, cabe destacar alguns princípios norteadores do mesmo. Primeiramente, ressalta-se que no momento em que a FAOP vivenciou o processo de autoavaliação institucional, a preocupação maior foi com a transparência, a coerência e a consistência interna de uma IES, capaz de cumprir sua tarefa educacional. Neste sentido, o nosso Processo de Avaliação Institucional foi constantemente autoavaliativo, à luz dos seguintes critérios:

- Viabilidade – a avaliação foi viável, exequível e prática, não se constituindo um peso para ninguém;
- Propriedade – avaliação foi apropriada, realizada com juiça e ética, respeitando os múltiplos valores existentes;
- Exatidão – a avaliação foi realizada, buscando resultados exatos.
- Visibilidade – respeitando o dissenso, buscou-se o consenso na publicação dos resultados visíveis, para que todos se beneficiem do processo.

À luz destes critérios, o processo desenvolveu-se com as seguintes características:

- Participação dos envolvidos, tanto nos procedimentos e implementações, como na utilização dos resultados.
- Integração das diferentes experiências avaliativas.
- Avaliação contínua e sistemática para promover o constante aperfeiçoamento do processo de ensino.
- Utilização de procedimentos quantitativos e qualitativos.

Dessa maneira, tomando como base esses critérios e características, destacamos que tal processo de avaliação foi realizado com o quadro administrativo e técnico administrativo, docentes e discentes dos curso de Psicologia, Serviço Social e Pedagogia, cursos em funcionamento da FAOP. Assim as ações destinadas à:

- Sensibilização da comunidade para garantir sua receptividade e participação no processo avaliativo.

- Formulação de diagnóstico multidimensional através de indicadores quantitativos e qualitativos.
- Autoavaliação dos envolvidos na IES.

5.1. Etapas Metodológicas da Autoavaliação

A metodologia utilizada na avaliação do curso busca atender aos princípios e aos procedimentos propostos pelo Projeto de Autoavaliação Institucional assim como as orientações do MEC. Neste processo, procura-se dimensionar os principais fatores que envolvem o processo de ensino-aprendizagem na formação do profissional, levantando a realidade da instituição, enquanto espaço que cumpre funções científicas e sociais. Assim, seguindo as etapas da Avaliação, foram desenvolvidas as ações de Sensibilização e Diagnóstico.

5.1.1. Sensibilização

Para concretizar a sensibilização junto à comunidade institucional, realizou-se reuniões e nelas tratou-se da questão da relevância da avaliação institucional. Após a reunião, as Coordenações dos cursos foram orientadas para realizar uma espécie de escuta a fim de conhecer a avaliação dos estudantes que efetuaram matrícula em 2024.1 e 2024.2 e dos professores e demais funcionários sobre o entendimento com o processo ora apresentados.

O processo de sensibilização contribuiu para que a comunidade acadêmica reagisse, satisfatoriamente, para apontar caminhos, visando à melhoria da qualidade do ensino objetivado pela Instituição, bem como para preparar essa comunidade para sensibilização da importância de uma consciência crítica necessária ao ato avaliativo. Desse modo, o processo alcançou os objetivos previstos no Projeto de Autoavaliação Institucional.

5.1.2. Diagnóstico

A CPA, após a etapa de Sensibilização junto aos discentes e outros integrantes da IES, recolheu os instrumentos avaliativos, que foram formulários on-lines por meio da plataforma Google Forms, com questões fechadas em que os participantes apresentaram a intensidade de satisfação e/ou insatisfação em relação a cada aspecto avaliado. Como também, questões abertas em que podiam expor em quais aspectos a instituição e os agentes envolvidos poderiam melhorar. Cabe destacar que, sempre se adota um procedimento padrão informando como proceder para

responder tais instrumentos, garantindo o anonimato, o sigilo das respostas dos participantes e ainda, informando acerca do caráter voluntário do processo.

5.1.3. Análise e Entrega dos Resultados

Com o objetivo de investigar acerca das percepções da comunidade acadêmica que compõem a FAOP, participaram do processo de autoavaliação 2024 o corpo administrativo, os funcionários, o corpo docente, o corpo discente, e a sociedade civil que avaliaram alguns aspectos que fazem parte da realidade da FAOP, com ênfase nas abordagens do corpo docente e práticas das coordenações de curso e de ensino, foram abordados aspectos relativos à atuação de cada segmento para o desenvolvimento da IES.

Cada segmento da IES ao avaliá-la, apontou pontos positivos e negativos. E, com base nisso, na medida do possível são repensadas práticas da IES para atender melhor às diferentes demandas dos diversos segmentos.

6. RESULTADOS E DISCUSSÃO

A seguir serão expostas as avaliações dos discentes, do corpo docente, da sociedade civil, dos funcionários e do corpo administrativo sobre a estrutura da FAOP nos seus aspectos físicos e político-pedagógicos.

Numa perspectiva multidimensional, os resultados obtidos não são oriundos apenas das avaliações feitas através de formulários on-line, mas compreende os frutos de todas as etapas do Processo de Avaliação Institucional levado a cabo pela CPA.

Os resultados coletados pelo Google Forms e os resultados compilados em gráficos para melhor apresentação destes. O questionário estava estruturado em 04 (quatro) seções, uma para cada comunidade avaliada. Dentro de cada uma das seções, conforme a comunidade avaliada, foram estabelecidos parâmetros de avaliação. Dentre os critérios avaliados, para os discentes há subdivisões por curso, permitindo uma avaliação mais específica e avaliações de qualidade geral. Quanto ao destinado aos docentes e técnicos administrativos foram avaliados entre outros critérios o ambiente de trabalho e suporte institucional. Já o bloco da sociedade civil buscou compreender a percepção externa da IES.

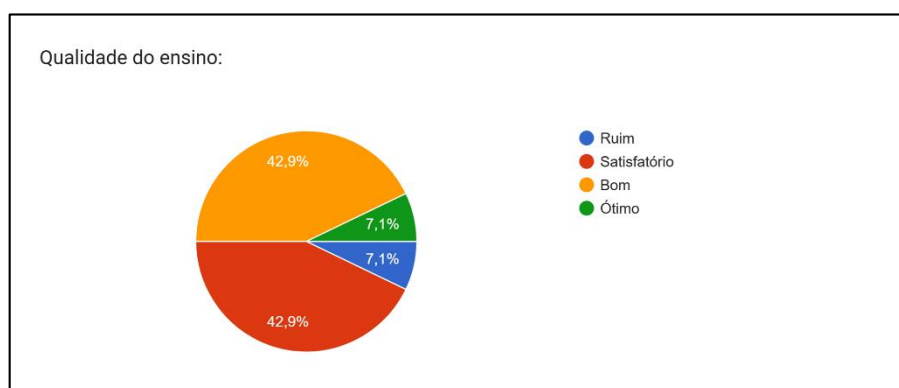
6.1. Análise das Respostas da Comunidade Discente

A comunidade discente, composta por alunos dos cursos de Psicologia, Serviço Social e Pedagogia, apresentou avaliações detalhadas sobre diversos aspectos da vida acadêmica, destacando pontos fortes e fragilidades que demandam atenção.

6.1.1. Qualidade do Ensino

A figura 1 exibe o resultado das avaliações de relação Teoria-Prática e Qualidade de ensino na perspectiva discente. A integração entre teoria e prática foi avaliada como "Bom" por 64% dos discentes. Embora os resultados apóiem que um quadro de maioria em satisfação, há espaço para melhorias nas metodologias práticas de aplicação dos conhecimentos teóricos em cenários reais. De modo geral, a maioria dos discentes avaliou a qualidade do ensino como "Bom" ou "Ótimo", destacando a clareza nas explicações dos professores e o domínio do conteúdo ministrado.

Figura 1 – Avaliação da Qualidade de ensino pela comunidade discente

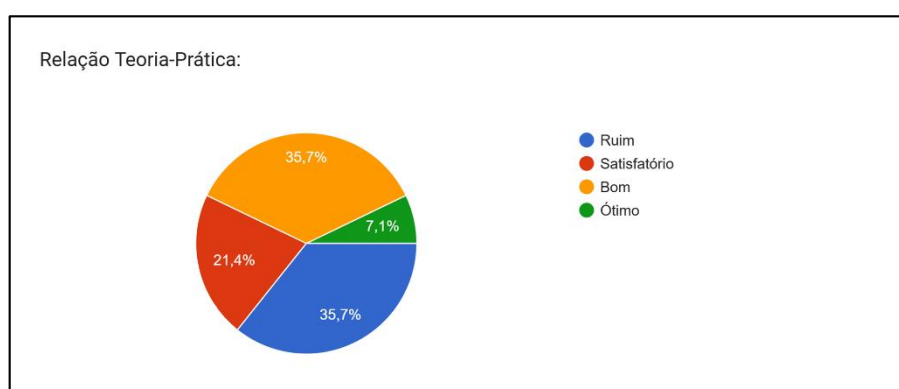


Fonte: O autor (2025)

6.1.2. Relação Teoria-Prática

A figura 2 abaixo o resultado das avaliações de relação Teoria-Prática na perspectiva discente. Conforme a figura, a avaliação da relação entre os conteúdos teóricos abordados e a sua aplicação prática foi predominantemente positiva, com 64,3% dos discentes classificando o domínio teórico dos professores de forma positiva. Contudo, os resultados apontam que há grande espaço para o desenvolvimento da relação entre teoria e práticas adotadas pelos docentes. O reforço de práticas de aprimoramento pedagógico e aplicação de metodologias ativas de ensino podem ser uma alternativa para alcançar melhores resultados na avaliação desse parâmetros.

Figura 2 – Avaliação da Relação Teoria-Prática pela comunidade discente



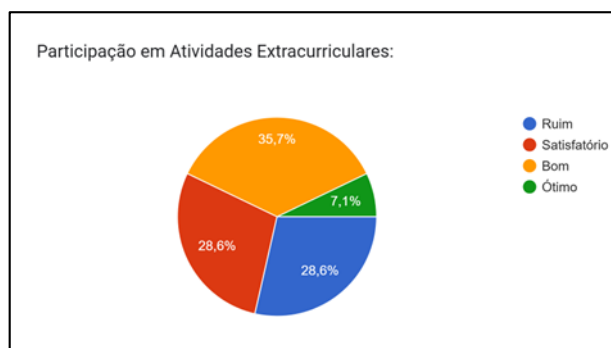
Fonte: O autor (2025)

6.1.3. Participação em Atividades Extracurriculares

A figura 3 apresenta os resultados da avaliação da percepção dos discentes quanto às

atividades extracurriculares da IES. A participação em atividades extracurriculares foi considerada positiva por por 71% dos discentes. Além das atividades extracurriculares promovidas individualmente nas disciplinas ofertadas, a realização do II Congresso Reginal de Políticas Públicas e Diversidade Social pela IES foi um ponto favorável na avaliação dos estudantes.

Figura 3– Avaliação da percepção da Participação em Atividades extracurriculares da IES

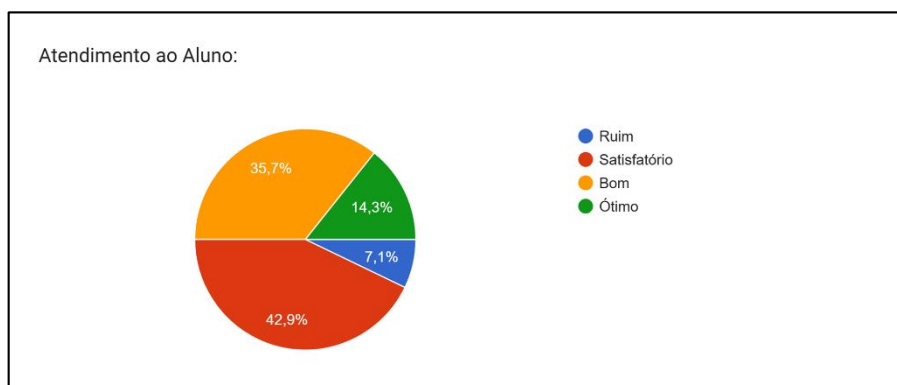


Fonte: O autor (2025)

6.1.4. Atendimento ao aluno

Os resultados da avaliação do Atendimento ao aluno são apresentados na figura 04. Com 92,9% de avaliações positivas, a percepção dos alunos quanto ao atendimento prestado sugere um ambiente acolhedor e eficiente, favorecendo o processo de aprendizagem. Contudo, a diversidade nas avaliações sugere que há possibilidade de padronização de processos para atender a todas as demandas com maior eficácia.

Figura 4– Avaliação da percepção do Atendimento ao aluno

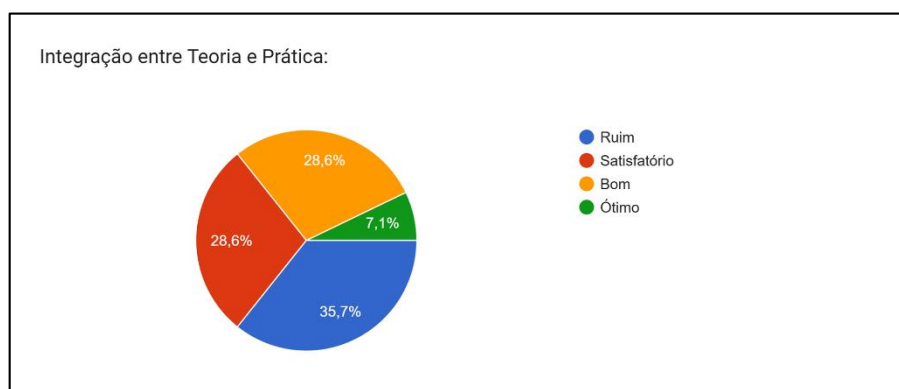


Fonte: O autor (2025)

6.1.5. Integração em Teoria e Prática

De acordo com a figura 5 exibida adiante, 64,3% das avaliações foram positivas quanto à integração entre Teoria e Prática na visão da comunidade discente. A predominância de respostas satisfatórias indica que os conteúdos e práticas estão integrados, contudo, a pluralidade das respostas trás luz sobre a necessidade de melhorias que possam facilitar a compreensão dos alunos dos conteúdos através de associações práticas com suas realidades.

Figura 5– Avaliação da percepção da Integração entre Teoria e Prática

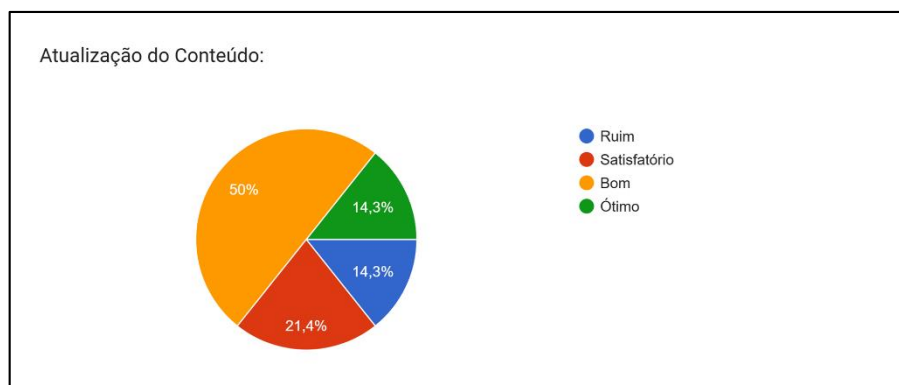


Fonte: O autor (2025)

6.1.6. Atualização de conteúdo

Alunos expressaram satisfação com a atualização dos conteúdos abordados, consideraram conforma análise do quesito (85,7% de avaliações positivas). A percepção da comunidade discente em relação ao conteúdo ministrado em sala de aula deriva do compromisso docente em apresentar informações atualizadas dos conteúdos teóricos, sem abrir mão das bases formadores, como também da utilização da matriz curricular pensada no contexto regional.

Figura 6– Avaliação da Atualização dos conteúdos pela perspectiva discente

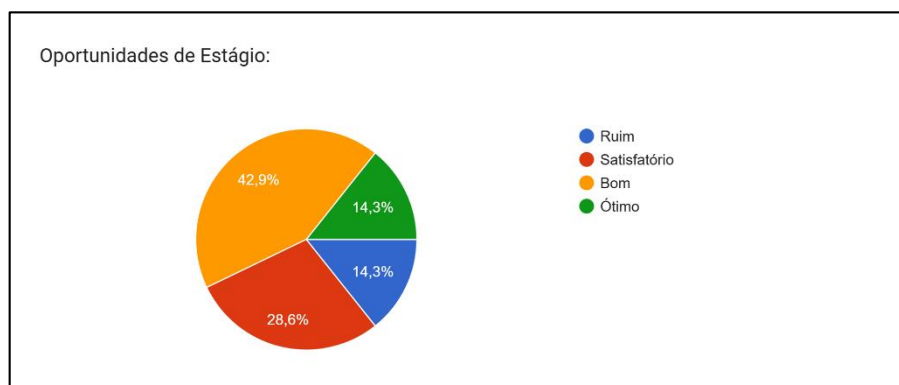


Fonte: O autor (2025)

6.1.7. Oportunidades de Estágio

A figura 07 exibe o resultado das avaliações das oportunidades de estágio na perspectiva discente. Com 85,7% de avaliações positivas, as oportunidades de estágio foram bem avaliadas pela comunidade discente. O potencial de ampliação das parcerias e oportunidades de estágio é notório, sendo um aspecto que pode vir a ser fortalecido através de novas parcerias e ampliação de vagas de nos campos de estágio já ativos.

Figura 7– Avaliação segundo a comunidade discente de Oportunidades de Estágio

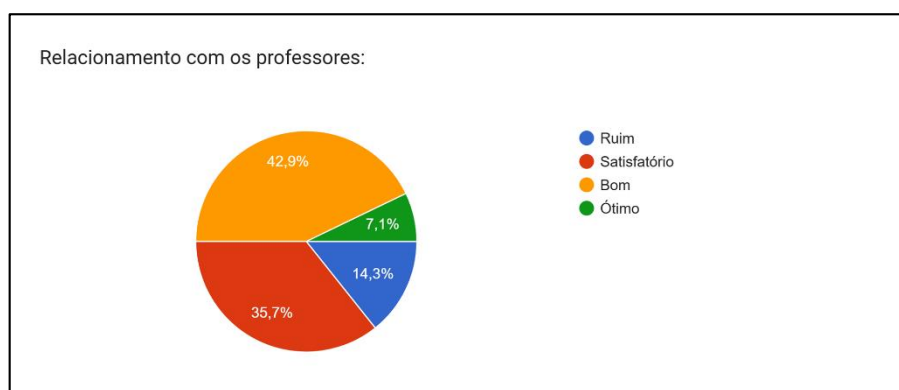


Fonte: O autor (2025)

6.1.8. Relacionamento com os Professores

Os resultados da avaliação do Relacionamento com os professores pelos alunos são apresentados na figura 8. Com 85,7% de avaliações positivas, observa-se que há uma relação amistosa e acolhedora entre professores e alunos, favorecendo a dinâmica do processo de ensino-aprendizagem e também acolhimento de demandas apresentadas pelos discentes.

Figura 8– Avaliação da percepção do Relacionamento com professores pela comunidade discente

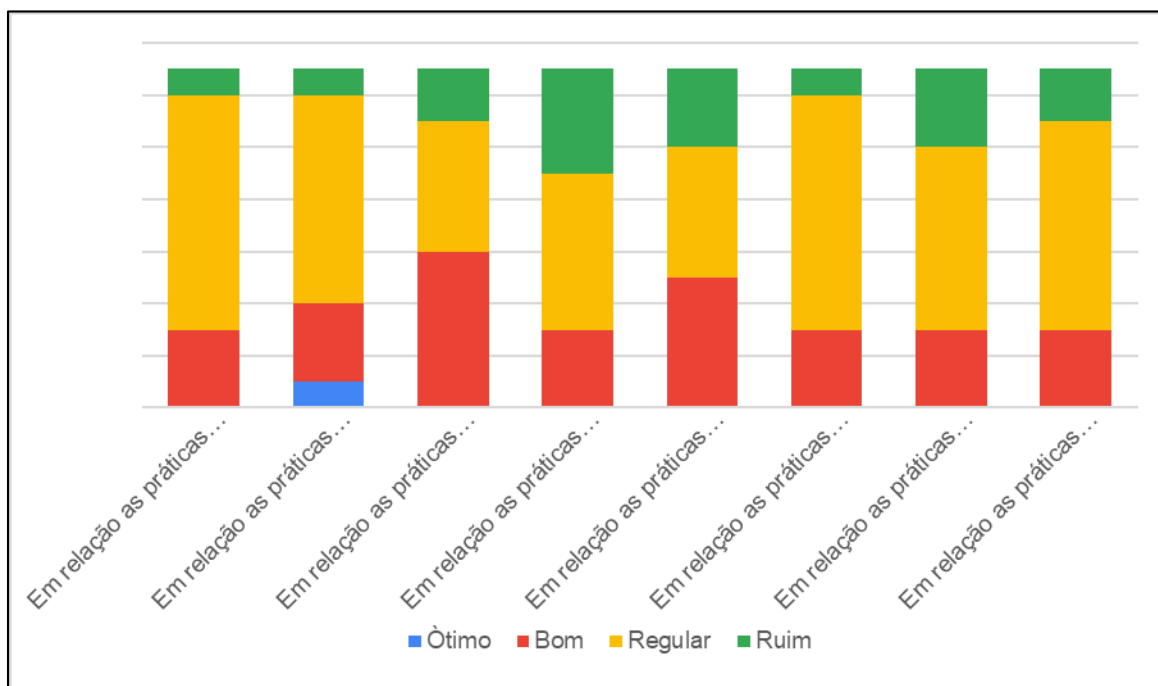


Fonte: O autor (2025)

6.1.9. Relação entre as práticas acadêmicas das coordenações de cursos

Foram avaliadas diversas dimensões relacionadas à gestão e organização do curso, tais como, Desenvolvimento de Atividades (dentro e fora da sala de aula), atendimento às solicitações de aproveitamento de disciplina, acompanhamento da frequência, organização das disciplinas, realização de eventos, monitoria, comunicação e orientações gerais. Conforme apresentado na figura 09, os resultados em sua maioria, as práticas foram avaliadas como “Ótimo”. Os resultados refletem o comprometimento da coordenação em oferecer suporte adequado, bem estruturado e transparente, o que contribui para o sucesso do curso e a satisfação dos alunos.

Figura 9 – Avaliação das Práticas acadêmicas das Coordenações de Curso



Fonte: O autor (2025)

6.1.10. Avaliações individualizada do desempenho docente

Foram realizadas avaliações individuais do desempenho dos docentes que atuaram no quadro docente da instituição nos períodos letivos de 2024.1 e 2024.2. Os critérios avaliados foram: clareza nas explicações; domínio do conteúdo; disponibilidade para esclarecer dúvidas; metodologia de ensino; feedback das avaliações. Os resultados das avaliações serão exibidos e discutidos a seguir em modo geral, considerando os parâmetros avaliados.

6.1.10.1. Clareza nas Explicações

De acordo com os dados coletados pelo questionário, 78% das avaliações quanto à clareza nas explicações dos docentes foram classificadas como "Bom" ou "Ótimo", que indica que a maioria dos docentes consegue transmitir o conteúdo de forma compreensível e organizada. Esse resultado positivo está associado a utilização de exemplos práticos e linguagem acessível, facilitando o aprendizado. A clareza nas explicações é um dos pontos mais elogiados, demonstrando que o corpo docente está alinhado com as necessidades dos alunos, contribuindo para um ambiente de aprendizagem eficiente.

6.1.10.2. Domínio do Conteúdo

De acordo com os dados coletados pelo questionário, 82% das avaliações foram classificadas positivas, evidenciando que os docentes possuem conhecimento sólido e atualizado sobre as disciplinas que ministram. O domínio do conteúdo é essencial para a credibilidade do processo de ensino, e acompanhando essa percepção, os resultados mostram que a instituição conta com um corpo docente qualificado, capaz de oferecer uma base teórica robusta e aplicações relevantes para a formação profissional.

6.1.10.3. Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas

Os resultados da avaliação do critério “Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas” apontam que 70% das avaliações foram positivas, sugerindo que os professores se mostram acessíveis tanto durante quanto fora do horário de aula. A disponibilidade dos professores reforça o compromisso com o aprendizado dos alunos e esse suporte extraclasse é fundamental para a consolidação do conhecimento e demonstra o engajamento dos docentes.

6.1.10.4. Metodologia de Ensino

Quanto aos resultados da avaliação do critério “Metodologia de ensino”, foi apontado que 75% das avaliações foram "Bom" ou "Ótimo". Com base na avaliação, observa-se que os docentes tem apresentado em sala de aula metodologias que favorecem o processo de aprendizagem dos alunos. A diversidade de metodologias utilizadas pelos professores enriquece o processo de ensino-aprendizagem. É importante que seja considerado pelo corpo docente a utilização de abordagens práticas e participativas, especialmente relevante para cursos que exigem aplicação direta do conhecimento, como os avaliados.

6.1.10.5. Feedback das Avaliações

Os resultados da avaliação do critério “Feedback das Avaliações” apontam que 68% das avaliações foram "Bom" ou "Ótimo", destacando que a maioria dos docentes fornece retornos detalhados e construtivos sobre trabalhos e provas. Os resultados indicam que os professores estão comprometidos em oferecer orientações claras e personalizadas, contribuindo para o crescimento

dos alunos. Contudo, os resultados também indicam que há margem para melhorias nos processos de devolutiva das avaliações dos alunos.

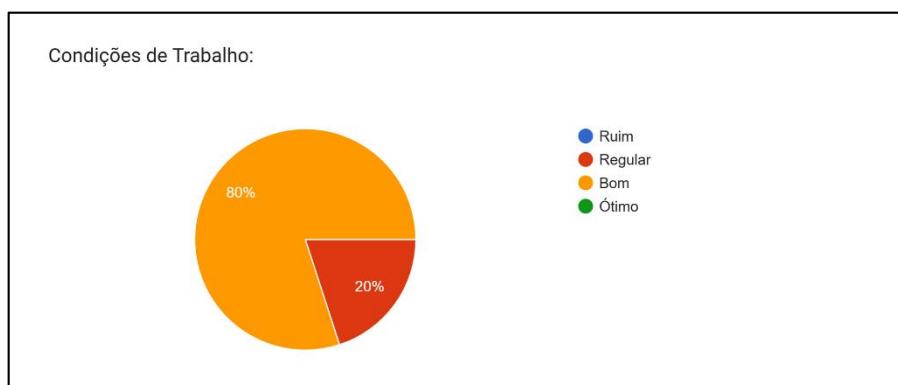
6.2. Análise das Respostas da Comunidade Docente

Os docentes avaliaram questões relacionadas às condições de trabalho, relacionamento com a gestão, oportunidades de capacitação, participação nas decisões, relacionamento com alunos, infraestrutura para pesquisa, carga de trabalho, reconhecimento profissional e satisfação geral.

6.2.1. Condições de Trabalho e Infraestrutura

A figura 10 apresenta os resultados das avaliações das condições de trabalho pela comunidade docente. Conforme a figura, 80% das avaliações apontam classificação como “bom”. Os resultados indicam um ambiente de trabalho geralmente satisfatório, com pequenas oportunidades de melhoria.

Figura 10 – Avaliação das Condições de Trabalho pelos docentes

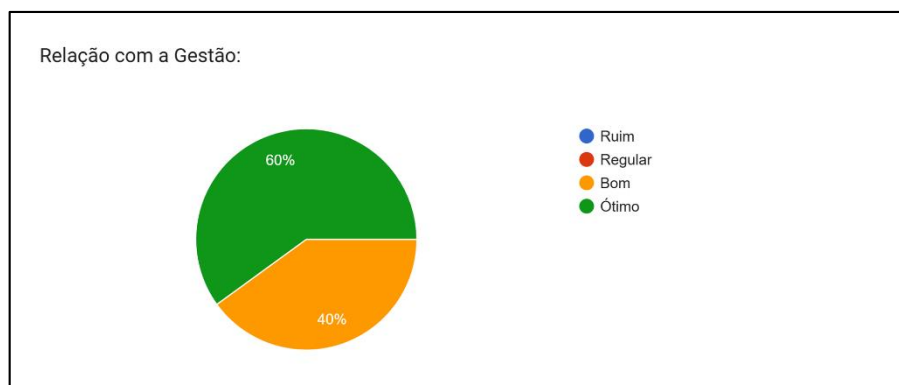


Fonte: O autor (2025)

6.2.2. Relação com a Gestão

A figura 11 exibe os resultados das avaliações da relação entre docentes e a Gestão da IES. Conforme a figura, todas as avaliações estiveram entre “Ótimo” e “Bom”, indicando um relacionamento harmonioso com a gestão. É de fundamental importância a existencia e manutenção de uma boa relação para a implementação de políticas eficazes e processo de comunicação.

Figura 11 – Avaliação da relação entre docentes e a Gestão da IES

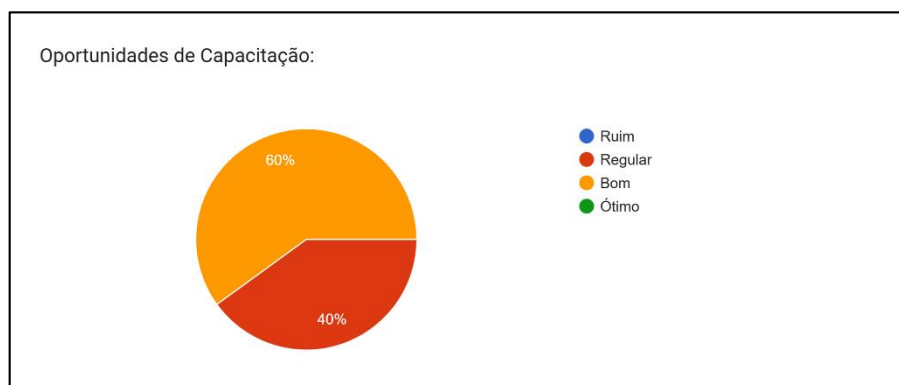


Fonte: O autor (2025)

6.2.3. Oportunidades de Capacitação

A figura 12 apresenta os resultados colhidos nas avaliações quanto à Oportunidades de Capacitação na perspectiva docente. De acordo com a figura, todas as avaliações foram satisfatórias, variando entre “Bom” e “Regular”. Os resultados sugerem que, embora haja espaço para expandir as ofertas de capacitação, a existência de oportunidades é reconhecida e pode ser intensificada por meio de programas de desenvolvimento profissional contínuo.

Figura 12 – Avaliação da relação entre docentes e a Gestão da IES



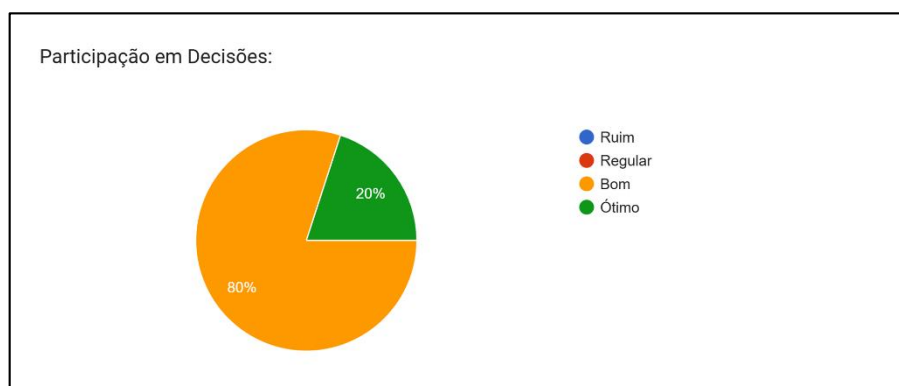
Fonte: O autor (2025)

6.2.4. Participação em Decisões Institucionais

A figura 07 exibe o resultado percepção dos docentes na participação em decisões institucionais. A participação em colegiados e comissões foi avaliada como "Bom" por 80% dos professores, e “ótimo” por 20%. As percepção da participação ativa dos docentes no processo decisório reforça o sentimento de pertencimento e contribui para a construção de uma gestão mais

democrática e colaborativa.

Figura 13 – Avaliação da Participação em Decisões Institucionais pelos docentes

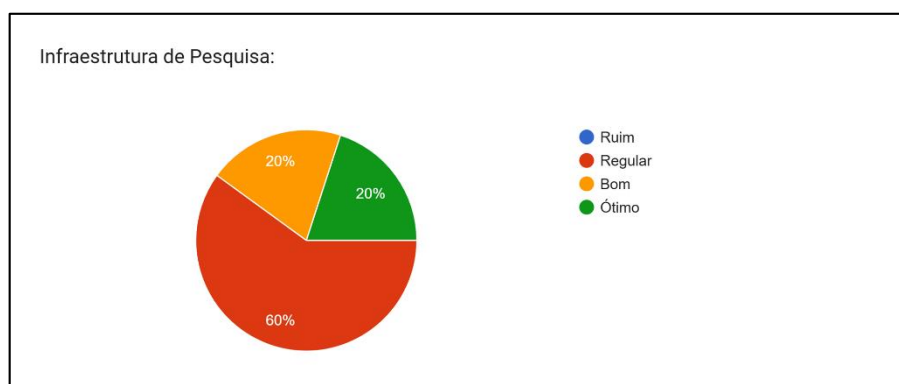


Fonte: O autor (2025)

6.2.5. Infraestrutura de Pesquisa

A figura 14 exibe os resultados das avaliações da Infraestrutura de pesquisa pela comunidade docente. As avaliações, conforme a figura, foram classificadas como “Regular” a “Ótimo”. O reconhecimento da infraestrutura para pesquisa, mesmo que com avaliações medianas, sinaliza a existência de um ambiente que pode ser aprimorado para incentivar produções acadêmicas de alta qualidade.

Figura 14 – Avaliação da relação entre docentes e a Gestão da IES



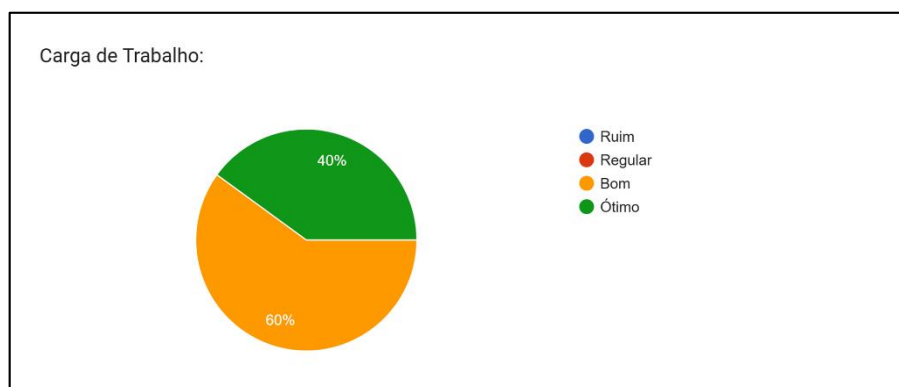
Fonte: O autor (2025)

6.2.6. Carga Horária

A figura 15 exibe o resultado das avaliações docentes em relação à Carga Horária. Os

resultados apontaram que todas as respostas variaram de “Bom” a “Ótimo”, indicando que, embora o volume seja considerado adequado, há potencial para ajustes que promovam maior qualidade de vida e produtividade.

Figura 15 – Avaliação da Carga Horária

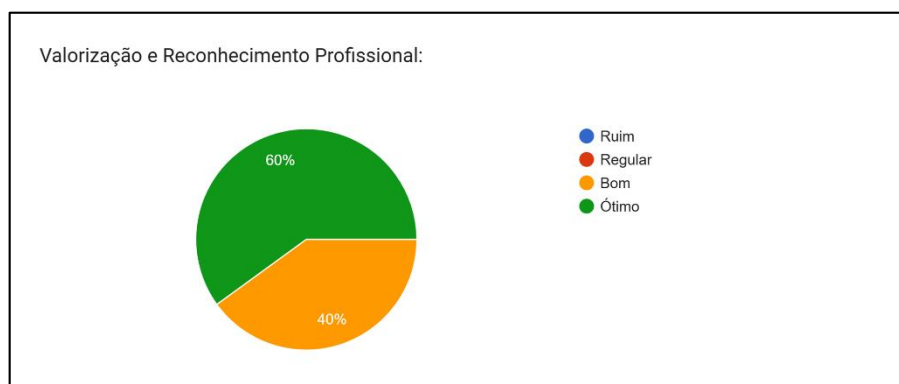


Fonte: O autor (2025)

6.2.7. Valorização e Reconhecimento Profissional

A figura 16 exibe o resultado das avaliações docentes em relação Valorização e Reconhecimento Profissional. A valorização profissional foi relatada como “ótimo” em 60% das avaliações, de modo que esse resultado é de reconhecimento dos esforços dos docentes, contribuindo para a motivação e o compromisso com a instituição.

Figura 16 – Avaliação da Carga Horária



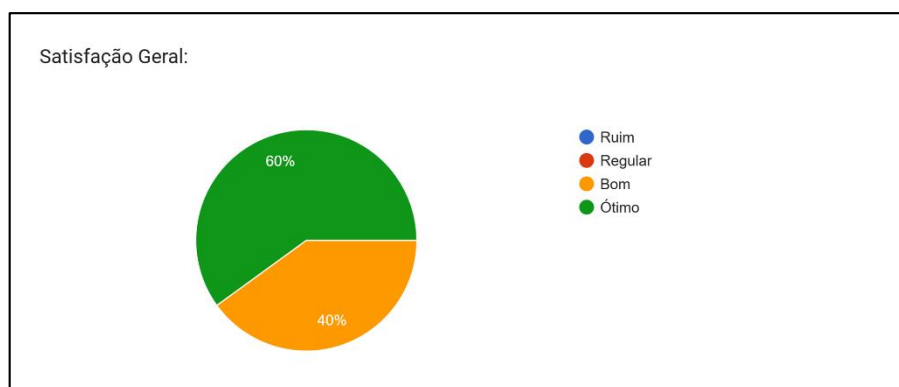
Fonte: O autor (2025)

6.2.8. Satisfação Geral

A figura 17 exibe o resultado das avaliações docentes em relação Valorização e

Reconhecimento Profissional. Seguindo a mesma tendência do parâmetro Valorização e Reconhecimento Profissional, a satisfação geral foi relatada como “ótimo” em 60% das avaliações. O contentamento dos docentes com o ambiente de trabalho e as políticas institucionais reforça a ideia de que a instituição é um lugar de desenvolvimento profissional e pessoal, com uma cultura de valorização de seus profissionais

Figura 17 – Avaliação da Carga Horária



Fonte: O autor (2025)

6.3. Análise das Respostas da Sociedade Civil

A sociedade civil reconheceu o papel transformador da FAOP, mas apontou oportunidades para ampliar seu impacto social.

6.3.1. Imagem Institucional e Impacto Social

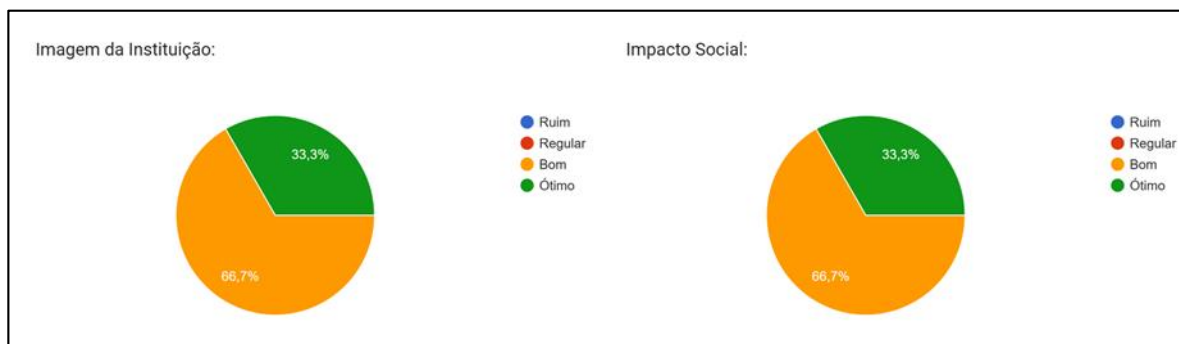
A instituição foi avaliada como "fundamental para o desenvolvimento regional" por 78% dos respondentes, especialmente pela oferta de cursos pioneiros (ex.: Psicologia) e parcerias com empresas como a Brisanet. Um membro da comunidade afirmou: "Antes da FAOP, jovens precisavam migrar para cursar ensino superior; hoje, temos profissionais qualificados atuando aqui".

Dessa forma, a FAOP demonstra boa reputação perante a sociedade civil, especialmente pela oferta de cursos superiores em regiões com carência de acesso ao ensino presencial. A formatura das primeiras turmas de Psicologia e Serviço Social reforça sua credibilidade e compromisso com a educação local. A avaliação positiva reflete a eficácia de políticas como bolsas de estudo via convênios, que ampliam a inclusão educacional.

A figura 18 apresenta os resultados da avaliação da sociedade civil sobre a imagem

institucional e seu impacto social.

Figura 18 – Avaliação da avaliação da sociedade civil sobre a imagem institucional e seu impacto social



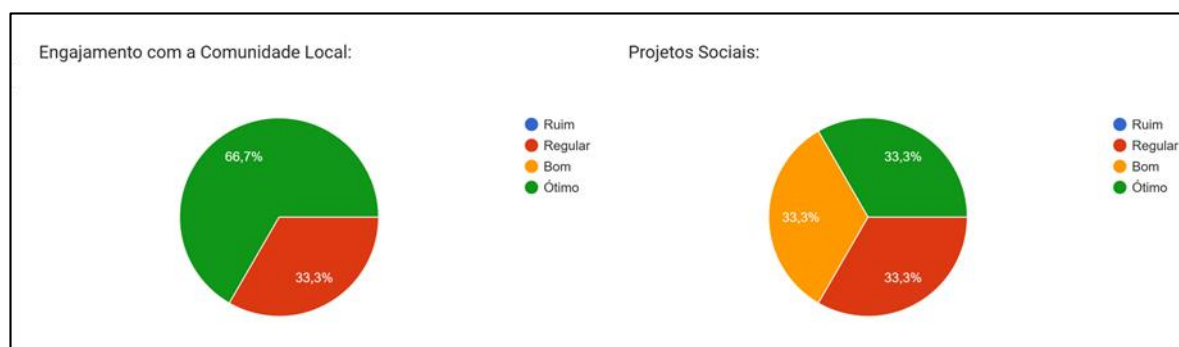
Fonte: O autor (2025)

6.3.2. Projetos de Extensão e Engajamento Comunitário

De acordo com os dados coletados, 66,7% das avaliações classificaram o engajamento como ótimo. Pequenos ajustes, especialmente na ampliação da participação em atividades, podem fortalecer esse relacionamento e criar vínculos mais profundos com a comunidade. Com relação aos projetos sociais, 66,6% das avaliações foram “ótimo” ou “bom”, um resultado que demonstra que os projetos são reconhecidos como de alta relevância, apesar de algumas avaliações medianas, sugerindo que a intensificação e o aprimoramento dessas iniciativas podem ampliar seu alcance e eficácia.

A figura 19 exibe os resultados da avaliação da percepção dos Projetos de Extensão e Engajamento Comunitário conforme percepção da sociedade civil.

Figura 19 – Avaliação da avaliação da sociedade civil sobre Projetos de Extensão e Engajamento Comunitário



Fonte: O autor (2025)

6.3.3. Transparência e Comunicação

A comunicação com a comunidade e a transparência institucional foi bem avaliada, ressaltando a clareza e a abertura da instituição na divulgação de informações, um ponto de excelência que inspira confiança na comunidade externa. Apesar de já apresentar resultados positivos, a continuidade do investimento em canais de comunicação pode aprimorar ainda mais o relacionamento com o público.

A figura 20 exibe os resultados da quanto a Transparência e Comunicação, conforme percepção da sociedade civil.

Figura 20 – Avaliação da avaliação da sociedade civil sobre Transparência e Comunicação



Fonte: O autor (2025)

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O comprometimento da FAOP com a qualidade do ensino, na perspectiva de formar sujeitos sociais engajados com o contexto em que estão inseridos, expressa-se por meio de uma busca constante pela melhoria das práticas educacionais. A instituição, por meio da Comissão Própria de Avaliação (CPA), demonstra seriedade ao propor revisões periódicas de suas ações, visando atender às expectativas da comunidade acadêmica e da região onde está inserida. A autoavaliação institucional, realizada de forma participativa e democrática, reflete o compromisso da FAOP com a excelência acadêmica e o desenvolvimento social.

Com base nos princípios avaliativos do MEC, a metodologia adotada pela FAOP respeita a identidade e a realidade institucional, promovendo um processo de avaliação que busca não apenas diagnosticar, mas também propor melhorias contínuas. A sensibilização da comunidade acadêmica foi fundamental para garantir a participação ativa de todos os segmentos, reforçando o compromisso coletivo com o desenvolvimento da instituição.

A análise detalhada dos resultados do questionário de autoavaliação institucional revela que, de maneira geral, a instituição apresenta desempenhos elevados em aspectos fundamentais, como a qualidade do ensino, o engajamento dos docentes e a imagem positiva junto à sociedade civil. Apesar de apontarem oportunidades de melhoria, os dados demonstram o compromisso e a capacidade da instituição em evoluir e se adaptar às demandas do ambiente acadêmico e social.

A constante busca por aprimoramento, aliada ao reconhecimento dos pontos fortes, configura um cenário promissor, reforçando a credibilidade da faculdade e a sua relevância como agente transformador na região.

A FAOP reafirma seu compromisso com a formação de profissionais capacitados e socialmente responsáveis, alinhados às demandas do mercado de trabalho e às necessidades da sociedade. Para isso, é fundamental que a instituição continue promovendo a conscientização da comunidade sobre a relevância de seus cursos e projetos, ampliando parcerias com órgãos públicos, empresas e escolas, de modo a fortalecer seu impacto regional.

A prática da autoavaliação, consolidada na FAOP, é um instrumento essencial para a tomada de decisões estratégicas. Os resultados obtidos permitem corrigir rumos, alocar recursos de forma mais eficiente e redimensionar metas, sempre com o objetivo de superar desafios e alcançar a excelência acadêmica. Dessa forma, a FAOP reafirma seu compromisso com a educação de qualidade, integrando ensino, pesquisa e extensão como pilares fundamentais para o desenvolvimento institucional e social.

Por fim, a FAOP reitera sua disposição em continuar aprimorando suas práticas, ouvindo as sugestões da comunidade acadêmica e da sociedade civil, e investindo em ações que promovam a melhoria contínua de seus processos. A avaliação institucional, portanto, não é um fim em si mesma, mas um meio para construir uma instituição cada vez mais forte, relevante e comprometida com o futuro de seus alunos e da região que serve.

ANEXOS

ANEXO I – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (Google Forms)

QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Faculdade do Oeste Potiguar - FAOP, com o intuito de avaliar o seu funcionamento e visando atingir aperfeiçoamento nas práticas institucionais, conta com a colaboração de todos os discentes, docentes, técnicos administrativos e membros da sociedade civil no preenchimento deste instrumental de avaliação anual.

Escolha um lugar tranquilo, com calma, leia e registre sua avaliação sobre a Faculdade FAOP. Todas as informações prestadas, posteriormente serão analisadas e conduziram as novas estratégias da Faculdade FAOP.

A todos, desejamos que deixem registrado uma significativa avaliação.

* Indica uma pergunta obrigatória

1. Sou membro da Comunidade *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Discente Pular para a pergunta 2
- ☐ Docente Pular para a pergunta 92
- ☐ Técnico Administrativo Pular para a pergunta 83
- ☐ Sociedade Civil Pular para a pergunta 70

Questionário para Comunidade Discente

2. Qualidade do ensino: *

Como você avalia a qualidade das aulas que frequenta?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
- ☐ Satisfatório
- ☐ Bom
- ☐ Ótimo

3. Relação Teoria-Prática: *

Como você avalia a aplicação prática dos conceitos teóricos apresentados nas aulas?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
- ☐ Satisfatório
- ☐ Bom
- ☐ Ótimo

5. Atendimento ao Aluno: *

Como você avalia o atendimento recebido nas secretarias acadêmicas e outros serviços de apoio ao aluno?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Satisfatório
☐ Bom
☐ Ótimo

6. Participação em Atividades Extracurriculares: *

Como você avalia as oportunidades de participação em atividades extracurriculares (palestras, rodas de conversa, eventos, etc.) oferecidas pela instituição?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Satisfatório
☐ Bom
☐ Ótimo

7. Integração entre Teoria e Prática: *

Como você avalia a integração entre teoria e prática nas disciplinas que cursa?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Satisfatório
☐ Bom
☐ Ótimo

8. Atualização do Conteúdo: *

Como você avalia a atualização e modernidade dos conteúdos curriculares oferecidos nos cursos?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Satisfatório
☐ Bom
☐ Ótimo

9. Oportunidades de Estágio: *

Como você avalia as oportunidades oferecidas pela instituição para a realização de estágios e experiências práticas externas?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Satisfatório
☐ Bom
☐ Ótimo

10. Relacionamento com os professores: *

Como você avalia a disponibilidade dos professores para esclarecer dúvidas e fornecer orientações fora do horário de aula?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
- ☐ Satisfatório
- ☐ Bom
- ☐ Ótimo

12. Curso: *

⌵ Dropdown

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Psicologia *Pular para a pergunta 21*
- ☐ Serviço Social *Pular para a pergunta 13*
- ☐ Engenharia Civil *Pular para a pergunta 36*
- ☐ Pedagogia *Pular para a pergunta 43*

CURSO DE SERVIÇO SOCIAL

A seção atual contém perguntas para os alunos do curso de Serviço Social

13. Em relação as práticas acadêmicas da Coordenação do Curso de Serviço Social: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Coordenar o desenvolvimento das atividades dentro e fora da sala de aula.	☐	☐	☐	☐
Atendimento as solicitações de aproveitamento de disciplina.	☐	☐	☐	☐
Acompanhamento da Frequência e assiduidade dos alunos em sala.	☐	☐	☐	☐
Organização e divisão das disciplinas.	☐	☐	☐	☐
Eventos realizados pelo curso.	☐	☐	☐	☐
Acompanhamento da prática de monitoria.	☐	☐	☐	☐
Comunicação com os alunos.	☐	☐	☐	☐
Orientações gerais sobre as questões acadêmicas.	☐	☐	☐	☐

Questionário Suplementar para Avaliação Individual do Desempenho de Professores

De acordo com as disciplinas que você cursou no semestre 2024.1, responda o questionário a seguir para cada um dos docentes. Caso não tenha sido aluno do(a) docente não responda ao respectivo item.

14. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Gilvan Elias Da Fonseca Neto, responda as perguntas a seguir:

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

15. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Karolyne Evelyn de Sousa Pessoa, responda as perguntas a seguir:

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

16. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Luzias Bezerra Oliveira, responda as perguntas a seguir:

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

17. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Vaneska Carvalho De Amorim, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

O espaço abaixo é livre para que seja registrado Sugestões, Elogios ou Criticas que possam contribuir para o aperfeiçoamento das ações em todo âmbito institucional.

18. Pontos positivos: *

19. Pontos negativos *

20. Sugestões: *

CURSO DE PSICOLOGIA

A seção atual contém perguntas para os alunos do curso de Psicologia

21. Em relação às práticas acadêmicas da Coordenação do Curso de Psicologia: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Coordenar o desenvolvimento das atividades dentro e fora da sala de aula.	☐	☐	☐	☐
Atendimento às solicitações de aproveitamento de disciplina.	☐	☐	☐	☐
Acompanhamento da Frequência e assiduidade dos alunos em sala.	☐	☐	☐	☐
Organização e divisão das disciplinas.	☐	☐	☐	☐
Eventos realizados pelo curso.	☐	☐	☐	☐
Acompanhamento da prática de monitoria.	☐	☐	☐	☐
Comunicação com os alunos.	☐	☐	☐	☐
Orientações gerais sobre as questões acadêmicas.	☐	☐	☐	☐

Questionário Suplementar para Avaliação Individual do Desempenho de Professores

De acordo com as disciplinas que você cursou no semestre 2024.1, responda o questionário a seguir para cada um dos docentes. Caso não tenha sido aluno do(a) docente não responda ao respectivo item.

22. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Ana Paula Tomaz De Aquino, responda as perguntas a seguir:

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

23. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Gilvan Elias Da Fonseca Neto, responda as perguntas a seguir:

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

24. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Girleide Bezerra Da Silva Freitas, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

25. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Gonçalo do Amarante Leite Barros Sobrinho, responda as perguntas a seguir:

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

26. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Jose Helton Borges de Carvalho, responda as perguntas a seguir:

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

27. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Karolyne Evelyn de Sousa Pessoa, responda as perguntas a seguir:

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

28. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Maria Tatiana Dantas, responda as perguntas a seguir:

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

29. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Pedro Atuan De Medeiros Albino, responda as perguntas a seguir:

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

30. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Vaneska Carvalho De Amorim, responda as perguntas a seguir:

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

31. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Maria Rejane Alves da Silva, responda as perguntas a seguir:

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

32. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Marília Maria de Jesus Queiroz, responda as perguntas a seguir:

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

O espaço abaixo é livre para que seja registrado Sugestões, Elogios ou Criticas que possam contribuir para o aperfeiçoamento das ações em todo âmbito institucional.

33. Pontos positivos: *

34. Pontos negativos *

35. Sugestões: *

CURSO DE ENGENHARIA CIVIL

A seção atual contém perguntas para os alunos do curso de Engenharia Civil

36. Em relação as práticas acadêmicas da Coordenação do Curso de Engenharia Civil: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Coordenar o desenvolvimento das atividades dentro e fora da sala de aula.	☐	☐	☐	☐
Atendimento as solicitações de aproveitamento de disciplina.	☐	☐	☐	☐
Acompanhamento da Frequência e assiduidade dos alunos em sala.	☐	☐	☐	☐
Organização e divisão das disciplinas.	☐	☐	☐	☐
Eventos realizados pelo curso.	☐	☐	☐	☐
Acompanhamento da prática de monitoria.	☐	☐	☐	☐
Comunicação com os alunos.	☐	☐	☐	☐
Orientações gerais sobre as questões acadêmicas.	☐	☐	☐	☐

Questionário Suplementar para Avaliação Individual do Desempenho de Professores

De acordo com as disciplinas que você cursou no semestre 2024.1, responda o questionário a seguir para cada um dos docentes. Caso não tenha sido aluno do(a) docente não responda ao respectivo item.

37. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Bruno Fernandes da Silva, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

38. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Francisca Fernanda Jacinta da Silva, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

39. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Sayonara Vanessa de Medeiros Lima, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

O espaço abaixo é livre para que seja registrado Sugestões, Elogios ou Criticas que possam contribuir para o aperfeiçoamento das ações em todo âmbito institucional.

40. Pontos positivos: *

41. Pontos negativos: *

42. Sugestões *

CURSO DE PEDAGOGIA

Questionário Suplementar para Avaliação Individual do Desempenho de Professores

De acordo com as disciplinas que você cursou nos semestres 2024.1 e 2024.2, responda o questionário a seguir para cada um dos docentes. Caso não tenha sido aluno do(a) docente não responda ao respectivo item.

43. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Ada Quêzia de Lima Soares, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

44. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Karolyne Evelyn de Sousa Pessoa, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

45. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Gonçalo do Amarante Leite Barros Sobrinho, responda as perguntas a seguir:

*

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

46. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Lineker Alves da Silva, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

46. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Lineker Alves da Silva, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

47. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Iracilda Morais Bezerra da Silva, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

48. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Pedro Atuan Medeiros Albino, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

49. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Francisco Alexandre de Queiroz, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

50. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Cesar Holanda Ferreira, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

51. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Francisco Ringostar Pinto, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

52. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Ana Paula Tomaz de Aquino, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

53. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Jeferson Silverio Santos, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

54. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Eugênio Alves de Sousa Silva, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

55. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) José Barbosa de Souza, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

56. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Gleriston Marcos de Lima, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

57. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Girleide Bezerra da Silva Freitas, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

58. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Cleópatra Deniz de Sousa, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

59. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Georgea Sarah da Costa Pinto, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

60. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Wagney William Pereira de Sousa, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

61. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Karina Pessoa de Queiroz, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

62. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Laryssa Pereira Soares, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

63. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Ada Quêzia de Lima Soares, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

64. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Marizete Batista do Nascimento, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

65. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Boanerges da Silva Batista, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

66. Em relação as práticas acadêmicas do(a) Professor(a) Petrucia Tomaz de Souza, responda as perguntas a seguir: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Clareza nas Explicações: Como você avalia a clareza do professor ao explicar os conteúdos?	☐	☐	☐	☐
Domínio do Conteúdo: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ministrado?	☐	☐	☐	☐
Disponibilidade para Esclarecer Dúvidas: Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?	☐	☐	☐	☐
Metodologia de Ensino: Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor?	☐	☐	☐	☐
Feedback das Avaliações: Como você avalia o feedback fornecido pelo professor nas avaliações e trabalhos?	☐	☐	☐	☐

O espaço abaixo é livre para que seja registrado Sugestões, Elogios ou Criticas que possam contribuir para o aperfeiçoamento das ações em todo âmbito institucional.

67. Pontos positivos: *

68. Pontos negativos *

69. Sugestões: *

Questionário para a Sociedade Civil

70. Imagem da Instituição: *

Como você avalia a imagem que a instituição possui na comunidade?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
- ☐ Regular
- ☐ Bom
- ☐ Ótimo

71. Impacto Social: *

Como você avalia o impacto social das ações e projetos da instituição na comunidade?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
- ☐ Regular
- ☐ Bom
- ☐ Ótimo

72. Parcerias: *

Como você avalia as parcerias entre a instituição e outros setores da sociedade (empresas, órgãos públicos, etc.)?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
- ☐ Regular
- ☐ Bom
- ☐ Ótimo

73. Eventos e Ações Comunitárias: *

Como você avalia a participação da instituição em eventos e ações voltadas para a comunidade?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

74. Relevância dos Projetos de Extensão: *

Como você avalia a relevância dos projetos de extensão realizados pela instituição?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

75. Contribuição para o Desenvolvimento Regional: *

Como você avalia a relevância dos projetos de extensão realizados pela instituição?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

76. Engajamento com a Comunidade Local: *

Como você avalia o engajamento da instituição com a comunidade local?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

77. Projetos Sociais: *

Como você avalia a relevância e o impacto dos projetos sociais desenvolvidos pela instituição?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

78. Transparência Institucional: *

Como você avalia a transparência da instituição em suas ações e projetos para a sociedade?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

79. Comunicação com a Comunidade: *

Como você avalia a comunicação da instituição com a comunidade em geral?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

O espaço abaixo é livre para que seja registrado Sugestões, Elogios ou Críticas que possam contribuir para o aperfeiçoamento das ações em todo âmbito institucional.

80. Pontos positivos: *

81. Pontos negativos *

82. Sugestões: *

83. Relação com os Diretores: *

Como você avalia a relação com a liderança da instituição?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

84. Oportunidades de Capacitação: *

Como você avalia as oportunidades de treinamento e capacitação oferecidas pela instituição?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

85. Participação em Decisões: *

Como você avalia sua participação nos processos decisórios da instituição, como colegiados e comissões?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

86. Relacionamento com os Colegas de Trabalho: *

Como você avalia o relacionamento e a colaboração entre os membros da sua equipe e outros setores da instituição?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

87. Participação em Decisões Administrativas: *

Como você avalia a sua participação nos processos de decisão relacionados à administração e gestão da instituição?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

88. Satisfação Geral: *

Como você avalia sua satisfação geral em trabalhar na instituição?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
- ☐ Regular
- ☐ Bom
- ☐ Ótimo

O espaço abaixo é livre para que seja registrado Sugestões, Elogios ou Críticas que possam contribuir para o aperfeiçoamento das ações em todo âmbito institucional.

89. Pontos positivos: *

90. Pontos negativos *

91. Sugestões: *

Questionário para a Comunidade Docente

92. Condições de Trabalho: *

Como você avalia as condições de trabalho oferecidas pela instituição, incluindo infraestrutura, recursos tecnológicos, e apoio administrativo?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
- ☐ Regular
- ☐ Bom
- ☐ Ótimo

93. Relação com a Gestão: *

Como você avalia a relação entre o corpo docente e a gestão da instituição?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

94. Oportunidades de Capacitação: *

Como você avalia as oportunidades de capacitação e desenvolvimento profissional oferecidas pela instituição?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

95. Participação em Decisões: *

Como você avalia sua participação nos processos decisórios da instituição, como colegiados e comissões?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

96. Relacionamento com os Alunos: *

Como você avalia a interação e o engajamento dos alunos durante as aulas e atividades propostas?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

97. Infraestrutura de Pesquisa: *

Como você avalia a infraestrutura disponível para a realização de pesquisas, incluindo laboratórios, bibliotecas e acesso a bases de dados?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

98. Carga de Trabalho: *

Como você avalia a distribuição da carga de trabalho em termos de ensino, pesquisa e extensão?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

99. Valorização e Reconhecimento Profissional: *

Como você avalia a valorização e o reconhecimento profissional que a instituição oferece aos docentes?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

100. Satisfação Geral: *

Como você avalia sua satisfação geral em trabalhar na instituição?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
☐ Regular
☐ Bom
☐ Ótimo

O espaço abaixo é livre para que seja registrado Sugestões, Elogios ou Críticas que possam contribuir para o aperfeiçoamento das ações em todo âmbito institucional.

101. Pontos positivos: *

102. Pontos negativos *

103. Sugestões: *

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

ANEXO II - FLUXOGRAMA PROCEDIMENTAL

RESPONSÁVEL	ETAPAS	AÇÕES	ESTRATÉGIAS	PRAZOS
CPA	Preparação	- Sensibilização para Autoavaliar para consolidar a Cultura de Avaliação	- Reunião Pedagógica Virtual; - Recepção dos alunos e divulgação para novos; - Webinários junto à Comunidade Acadêmica.	Julho e Agosto/ 2024
CPA	Diagnóstico	- Sondagem do ambiente interno; -Planejamento; - Elaboração de Instrumentos; -Coleta de Dados; -Análise de dados; - Elaboração de relatório parcial; - Elaboração do diagnóstico da Instituição	Reuniões setoriais, para divulgação e orientação de preenchimento de instrumento de coleta.	Outubro/ Novembro 2024
CPA Colegiados dos Cursos; Órgãos Administrativos Docentes, discentes e funcionários	Autoavaliação Conscientização Setorial	- Análise e discussão dos dados coletados; - Levantamento dos pontos fortes e fracos; - Construção de quadros comparativos de desempenho; - Elaboração de propostas: medidas corretivas / saneadoras - exploração dos pontos fortes.	Reuniões, debates, atividades que levem à reflexão e análise dos dados.	Dezembro 2024 / Janeiro 2025
CPA	Síntese Global	- Avaliação e Integração de propostas; - Elaboração do relatório final; Divulgação / discussão interna	Lives, sites.	Fevereiro / Março 2025

CPA Direção Órgãos Colegiados Órgãos Administrativos	Implementação	Estabelecer metas de ação; Orçamento para viabilizar as metas estabelecidas; Alocar recursos	Entrega-depósito Relatório Final Escrituração do Plano.	Março 2025
CPA	Publicação / Difusão	Publicação do relatório final	Lives, sites, reuniões com os Colegiados / comunidade.	Março/2025
CPA	Reavaliação	- Releitura da realidade; - Avaliar medidas de correção ou aperfeiçoamento; - Propor alternativas	Reunião com as Coordenações e a gestão administrativa Reavaliação dos instrumentos de pesquisa	Maio e Junho/ 2025